

변호사 또는 변호사가 없는 당사자 이름: 법무법인 이름: 주소: 시: 주: 우편번호: 전화번호: 팩스번호: 이메일 주소: 변호사가 대리할 당사자(이름):	법원용 정보 제공 전용 법원에 제출하지 마십시오
캘리포니아주 상급 법원, 소재 카운티 주소: 우편 주소: 시 및 우편 번호: 지원 이름:	
캘리포니아주 대 피고: 정보 제공 전용 생년월일:	사건 번호: 법원에 제출하지 마십시오
유죄 판결 또는 선고 파기 신청서에 대한 명령 ☐ 형법 § 1016.5 ☐ 형법 § 1473.7(a)(1) ☐ 형법 § 1473.7(a)(2) ☐ 형법 § 1473.7(a)(3)	법원용 날짜: 시간: 부서:

1. 변호사 선임 관련

- a. ☐ 법원은 변호사 선임 요청을 승인합니다.
- b. ☐ 법원은 신청 당사자가 다음 사항을 입증하지 못했으므로 변호사 선임 요청을 거부합니다.(해당 항목 모두 선택)
☐ 일견 사건(a prima facie case). ☐ 경제적 능력 부족.

2. 형법 1016.5절 구제 관련

- a. ☐ 법원은 신청 당사자의 판결 무효 요청과 유죄 인정 또는 불항쟁 답변의 철회 및 무죄 주장 허용 요청을 승인합니다.
- b. ☐ 법원은 신청 당사자의 판결 무효 요청과 유죄 인정 또는 불항쟁 답변의 철회 및 무죄 주장 허용 요청을 거부합니다.

3. 형법 1473.7(a)(1)절 구제 관련

- a. 출석 면제 신청(해당하는 경우)
- (1) ☐ 법원은 신청 당사자가 출석하지 않는 심리 요청에 대한 합리적인 이유를 승인합니다.
- (2) ☐ 법원은 신청 당사자가 출석하지 않는 심리 요청을 거부합니다.
- b. 시기적절성
- (1) ☐ 법원은 신청 당사자가 이민 당국의 통지서를 수령하지 않았거나 수령 후 합리적인 노력을 기울였으므로 본 신청을 적시에 제출했다고 판단합니다.
- (2) ☐ 법원은 재량에 따라 해당 신청을 적시에 제출된 것으로 간주합니다.
- (3) ☐ 법원은 심리 후 신청서 제출이 시기를 놓쳤다고 판단해 본 신청을 각하합니다(*People v. Alatorre* (2021) 70 Cal. App.5th 747).
- c. 유죄 판결 또는 선고 취소
- (1) ☐ 법원은 유죄 판결 또는 선고의 실제 또는 잠재적인 이민과 관련한 법적 영향을 신청 당사자가 유의미하게 이해하거나, 이를 대비해 변호하거나, 알고 수용할 수 있는 능력을 제한하는, 불리한 이유에 의한 오판으로 인한 유죄 판결 또는 선고는 법적으로 무효하다는 점에 근거한 신청 당사자의 유죄 판결 또는 선고 무효 요청을 승인합니다.
☐ 법원은 신청 당사자가 유죄 인정 또는 불항쟁 답변을 철회하고 무죄를 주장하는 것을 허용합니다.
- (2) ☐ 법원은 유죄 판결 또는 선고의 실제 또는 잠재적인 이민과 관련한 법적 영향을 신청 당사자가 유의미하게 이해하거나, 이를 대비해 변호하거나, 알고 수용할 수 있는 능력을 제한하는, 불리한 이유에 의한 오판으로 인한 유죄 판결 또는 선고는 법적으로 무효하다는 점에 근거한 신청 당사자의 유죄 판결 또는 선고 무효 요청을 거부합니다.



피고:

정보 제공 전용

사건 번호:

법원에 제출하지 마십시오

4. 형법 1473.7(a)(2)절 구제 관련

a. 출석 면제 신청(해당하는 경우)

- (1) ☐ 법원은 신청 당사자가 출석하지 않는 심리 요청에 대한 합리적인 이유를 승인합니다.
- (2) ☐ 법원은 신청 당사자가 출석하지 않는 심리 요청을 거부합니다.

b. 과도한 지연

- (1) ☐ 법원은 신청 당사자가 합리적인 노력을 기울여 실제 결백의 증거를 발견했거나 발견할 수 있었던 날짜로부터 과도한 지연 없이 신청서를 제출했다고 판단합니다.
- (2) ☐ 법원은 신청 당사자가 합리적인 노력을 기울여 실제 결백의 증거를 발견했거나 발견할 수 있었던 날짜로부터 과도한 지연 없이 신청서를 제출하지 못했다고 판단해 심리 후 본 신청을 각하합니다.

c. 유죄 판결 또는 선고 취소

- (1) ☐ 법원은 새롭게 발견한 실제 결백의 증거에 근거한 신청 당사자의 유죄 판결 또는 선고 무효 요청을 승인합니다.
☐ 법원은 신청 당사자의 유죄 인정 또는 불항쟁 답변 철회와 무죄 주장을 허용합니다.
- (2) ☐ 법원은 새롭게 발견한 실제 결백의 증거에 근거한 신청 당사자의 유죄 판결 또는 선고 무효 요청을 거부합니다.
- (3) 법원의 판결 근거는 다음과 같습니다.

5. 형법 1473.7(a)(3)절 구제 관련

a. 출석 면제 신청(해당하는 경우)

- (1) ☐ 법원은 신청 당사자가 출석하지 않는 심리 요청에 대한 합리적인 이유를 승인합니다.
- (2) ☐ 법원은 신청 당사자가 출석하지 않는 심리 요청을 거부합니다.

b. 과도한 지연

- (1) ☐ 법원은 신청 당사자가 합리적인 노력을 통해 인증정의법에 따른 구제의 근거가 되는 증거를 발견했거나 발견할 수 있었던 날짜로부터 과도한 지연 없이 신청서를 제출했다고 판단합니다.
- (2) ☐ 법원은 신청 당사자가 합리적인 노력을 통해 인증정의법에 따른 구제의 근거가 되는 증거를 발견했거나 발견할 수 있었던 날짜로부터 과도한 지연 없이 신청서를 제출하지 못했다고 판단해 심리 후 신청을 각하합니다.

c. 증거 개시 신청

- (1) ☐ 법원은 잠재적인 인증정의법 위반과 관련한 다음 기록 또는 정보에 대한 신청 당사자의 요청을 승인합니다.
- (2) ☐ 법원은 신청 당사자의 기록 또는 정보 증거 개시 요청을 거부합니다.



피고:

정보 제공 전용

사건 번호:

법원에 제출하지 마십시오

5. d. 유죄 판결 또는 선고 취소

(1) 법원은 다음과 같은 인증정의법 위반 행위가 발생했다고 판단합니다(해당 항목 모두 선택).

- (a) ☐ 사건의 판사, 변호사, 법 집행관, 전문가, 배심원이 신청 당사자의 인증, 민족 또는 출신 국가를 이유로 신청 당사자에 대한 편견 또는 적대감을 보였습니다.
- (b) ☐ 재판 진행 중 판사, 변호사, 법 집행관, 전문가 또는 배심원이 신청 당사자의 인증, 민족 또는 출신 국가에 대해 인증 차별적인 발언을 했습니다. (인증 차별적인 발언은 본 사건과 관련된 타인의 발언을 전달하는 발언 또는 인증적으로 중립적이고 편견 없는 용의자의 인증 묘사는 제외합니다.)
- (c) ☐ 신청 당사자는 유사한 행위를 저질렀고 유사한 상황에 처한 다른 인증, 민족 또는 출신 국가의 피고보다 더 중대한 범죄 행위로 기소 또는 유죄 판결을 받았으며, 또한 검찰은 해당 유죄 판결이 구형 또는 선고된 카운티에서 신청 당사자와 동일한 인증, 민족 또는 출신 국가인 경우 더 중대한 범죄에 대해 더 빈번하게 유죄 판결을 구형하거나 선고를 받아냈습니다.
- (d) ☐ 신청 당사자는 동일한 위법 행위로 유죄 판결을 받은 유사한 상황에 처한 다른 사람들에 비해 더 길거나 더 무거운 선고가 내려졌으며, 또한 다음과 같습니다.
- (i) ☐ 카운티에서 동일한 위법 행위에 대해 다른 사람들보다 신청 당사자의 인증, 민족 또는 출신 국가와 동일한 사람들에게 더 빈번하게 더 길고 무거운 선고가 내려졌습니다. 및/또는
- (ii) ☐ 해당 카운티에서 동일한 위법 행위에 대해 다른 인증, 민족 또는 출신 국가의 피해자가 있는 사건보다 한 인증, 민족 또는 출신 국가의 피해자가 있는 사건의 피고들에게 더 빈번하게 더 길고 무거운 선고가 내려졌습니다.

(2) ☐ 법원은 인증정의법 위반에 근거한 신청 당사자의 유죄 판결 및 선고 무효 요청을 승인합니다. 또한 해당 유죄 판결 및 선고는 법적으로 효력이 없다고 선고합니다.(a) ☐ 참조할 법원 의사록 명령일(날짜): _____

또는(해당 항목 모두 선택):

(b) ☐ 법원은 인증정의법에 따라 다음과 같은 새로운 절차를 명령합니다.(c) ☐ 법원은 형법 745(a)(3)절의 위반을 인정하고 판결을 다음과 같은 하위 포함 또는 하위 관련 위법 행위로 변경합니다.(d) ☐ 법원은 신청 당사자의 유죄 인정 또는 불항쟁 답변 철회와 무죄 주장을 허용합니다.(e) ☐ 법원은 다음과 같은 해결 방안을 승인합니다.

피고:

정보 제공 전용

사건 번호:

법원에 제출하지 마십시오

5. d. (3) ☐ 법원은 인종정의법 위반에 근거한 신청 당사자의 선고 무효 요청을 승인합니다. 또한 해당 선고는 법적으로 효력이 없다고 선고합니다.
- (a) ☐ 참조할 법원 의사록 명령일(날짜): _____
- 또는(해당 항목 모두 선택):
- (b) ☐ 법원은 다음과 같은 새로운 선고를 내립니다.
- (c) ☐ 법원은 다음과 같은 해결 방안을 승인합니다.
- (4) ☐ 법원은 인종정의법 위반에 근거한 신청 당사자의 유죄 판결 또는 선고 무효 요청을 거부합니다.
- (5) 법원의 판결 근거는 다음과 같습니다.

날짜:

사법관