

申请人： 被申请人： 父母中的另一方/另一当事方： <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">仅供参考</div>	案件编号： <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">不得向法院提交</div>
---	--

### 准则裁定附件

法院依照《家庭法典》第4056、4057及4065条，作出以下认定：

1. a. 被命令支付抚养费的父/母是： ☐ 申请人 ☐ 被申请人 ☐ 父母中的另一方/另一当事方  
 b. 被命令接收抚养费的人是： ☐ 申请人 ☐ 被申请人 ☐ 父母中的另一方/另一当事方

#### 2. 收入

- a. ☐ 对于下面未填写的所有必填项目，一份电脑计算过程和计算结果的打印件已作为附件附上，并成为本命令的一部分。

	总额 月收入	净额 月收入	领取 TANF/CalWORKs
b. 父/母的月收入如下：			
被命令支付抚养费的父/母：	\$	\$	<input type="text"/>
被命令接收抚养费的人：	\$	\$	<input type="text"/>

- c. **收入能力。**法院认定（勾选所有适用项）：

- (1) ☐ 被命令支付抚养费的父/母有能力赚取\$ 每月。  
 (2) ☐ 被命令接收抚养费的人有能力赚取\$ 每月。  
 (3) 根据《家庭法典》第4058(b)条计算收入能力所依据的因素说明于  
 (a) ☐ 《收入能力因素附件》（表格FL-302）。  
 (b) ☐ 如下（请说明）：

#### 3. ☐ 报税身份

- a. 被命令支付抚养费的父/母：☐ 单身 ☐ 户主(HH) / 已婚但分居(MLA) ☐ MFJ ☐ MFS 豁免人数：  
 b. 被命令接收抚养费的人：☐ 单身 ☐ 户主(HH) / 已婚但分居(MLA) ☐ MFJ ☐ MFS 豁免人数：

#### 4. ☐ 本关系的子女

- a. 作为抚养费支付令对象的子女人数（请说明）：  
 b. 与被命令支付抚养费的父/母共度的大约时间百分比： %  
 c. 与被命令接收抚养费的人共度的大约时间百分比： %

#### 5. ☐ 经济困难

在计算子女抚养费时已考虑以下经济困难：

	被命令 支付抚养费的父/母	被命令 接收抚养费的人	
a. <input type="checkbox"/> 其他未成年子女：	\$	\$	经济困难的大约结束时间
b. <input type="checkbox"/> 特殊医疗费用：	\$	\$	
c. <input type="checkbox"/> 灾难性损失：	\$	\$	

#### 6. 法院认定：

- a. 对于与准则不同的命令的强制性裁定：  
 (1) 计算得出的准则子女抚养费金额为\$ 每月。  
 (2) 偏离准则抚养费的理由是（请说明）：  
 (3) 所命令金额符合子女最佳利益的理由是（请说明）：

申请人： 被申请人： 父母中的另一方／另一当事方： <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">仅供参考</div>	案件编号： <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">不得向法院提交</div>
---	--

6. b. 若经要求，对于与准则不同的命令的强制性裁定：

☐ 包含在所附声明中。

(1) 每位父/母的每月可支配净收入为：

(a) 被命令支付抚养费的父/母：\$

(b) 被命令接收抚养费的人：\$

(2) 每位父/母的实际联邦所得税报税身份为：

(a) 被命令支付抚养费的父/母：

(b) 被命令接收抚养费的人：

(3) 每位父/母从工资总额中扣除的项目如下：

(a) 被命令支付抚养费的父/母：

(b) 被命令接收抚养费的人：

扣除项目说明

金额

扣除项目说明

金额

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

\$

总计 \$ \_\_\_\_\_

总计 \$ \_\_\_\_\_

c. 其他裁定 (请说明)：

7. 关于非准则命令的协议

☐ 双方商定的子女抚养费金额 ☐ 低于 ☐ 高于 全州子女抚养费准则。

按照准则公式应当命令的抚养费金额为：\$

每月。双方已被充分告知其在子女抚养费方面的权利。任一方均非

在胁迫或强制下作出决定。双方均未领取公共援助，也无公共援助申请在审理中。该商定抚养费金额足以满足子女的需要。该命令符合子女的最佳利益。如该命令低于准则，修改本命令无需变更情况。如该命令高于准则，修改本命令需有情况变更。

8. 其他反驳因素

☐ 抚养费计算

a. 法院依据优势证据认定存在反驳因素。这些反驳因素导致

☐ 增加

☐ 减少

子女抚养费。修订后的抚养费金额为\$

每月。

b. 法院认定，经上述因素修订后的子女抚养费金额符合子女的最佳利益，且在本案中套用公式将不公正或不适当。

该修订金额持续有效

☐

直至法院另行命令

☐

直至 (日期)：

届时

应开始支付准则抚养费\$

。

申请人： 被申请人： 父母中的另一方／另一当事方： <b>仅供参考</b>	案件编号： <b>不得向法院提交</b>
--	-------------------------

8. c. 这些因素是：

- (1) ☐ 根据《家庭法典》第3800条，家庭住宅的出售被推迟，且子女居住的该住宅的租金价值超过每月的按揭月供、房屋保险和房产税之和，超出金额为：\$                      每月。
- (2) ☐ 支付抚养费的父/母收入极高，按准则计算的抚养费金额将超过子女的实际需求。
- (3) ☐ 该 ☐ 被命令支付抚养费的父/母 ☐ 被命令接收抚养费的人        为子女需求的贡献与其监护时间不相称。
- (4) ☐ 在应用低收入调整后，准则子女抚养费将超过被命令支付抚养费的父/母可支配净收入的50%。
- (5) ☐ 本案存在特殊情况。特殊情况是：
  - (a) ☐ 父/母对不同子女采用不同的时间分配安排。
  - (b) ☐ 父/母对子女拥有大体平等的监护权，但其中一方用于住房的收入比例明显低于或高于另一方。
  - (c) ☐ 某子女有特殊的医疗或其他需求，需要超出公式计算金额的抚养费。这些需求是（请说明）：
  - (d) ☐ 其他（说明）：